



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

Ταχ. Δ/ση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ.Κώδικας : 351 31 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Βλάχσιος Γ. Καρανάσιος
Αριθ. Τηλέφ. : 22313 51023
Αριθ. FAX : 22313 51023
E-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

Αριθμ. Πρωτ. 28533
Λαμία 27/07/2020

ΠΡΟΣ :

**Οικονομική Επιτροπή
Δήμου Λαμιέων**

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Γνωμοδότηση για άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 8464/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών».

1.1. Κατά την διάταξη του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 η οικονομική επιτροπή : «1.....ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά..... 2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', "ιβ" της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου. Η αρίθμηση «ιθ'» στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 αντικαταστάθηκε από την αρίθμηση «ιβ'», ως άνω, με το άρθρο 10 παρ. 3 Ν.4674/2020,ΦΕΚ Α 53/11.3.2020».

1.2. Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρ. 94 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας η προθεσμία για την άσκηση έφεσης είναι εξήντα (60) ημερών και αρχίζει από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης». Στην προκειμένη περίπτωση, η αριθμ. 8464/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, που δημοσιεύθηκε στις 21-

05-2020 έχει επιδοθεί στον Δήμο Λαμιέων στις 12-06-2020 και επομένως η προθεσμία άσκησης εφέσεως, αφού ληφθεί υπόψη η αναστολή των δικαστικών προθεσμιών κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών της περιόδου από 1-7 έως 15-9, είναι έως **27-10-2020**.

2. Με την αριθ. 8464/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, απορρίφθηκε η από 26-03-2015 προσφυγή του Δήμου Λαμιέων με την οποία ζητούνταν η ακύρωση: α) της από 21.11.2013 έκθεσης αυτοψίας των ελεγκτών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Τομέας Νοτίου Ελλάδας) που διενεργήθηκε στις 21.11.2013 στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, β) της με κωδικό ΕΠ051213 από 5.12.2013 «έκθεσης αποτελεσμάτων αναλύσεων εργαστηρίου Αναλυτικής Χημείας του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών, αναφορικά με το με κωδικό 927 δείγμα υγρού αποβλήτου (υγρό δείγμα στραγγισμάτων Χ.Υ.Τ.Α.) που ελήφθη, κατά την προαναφερθείσα αυτοψία, από τον Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, Στασινό Δημήτρη, γ) του με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 εγγράφου της Τομεάρχη του Τομέα Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα Α') της Ε.Υ.Ε.Π., με θέμα «Έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για το Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας - κλήση σε απολογία», δ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξης βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία βεβαιώθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ε) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης επιβολής προστίμου» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, περί επιβολής, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, προστίμου συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, για τις διαπιστωθείσες δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά τη λειτουργία του ευρισκόμενου στη θέση «Νευρόπολη» Χ.Υ.Τ.Α. και στ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του Δήμου Λαμιέων, κατ' εφαρμογή των

διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α'160) και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209), πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ για δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και, συγκεκριμένα, 9.000,00 ευρώ για την 1η παράβαση, 14.400 ευρώ για τη 2η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 3η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 4η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 5η παράβαση, 18.000,00 ευρώ για την 6η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 7η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 8η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 9η παράβαση, 37.800,00 ευρώ για τη 10η παράβαση, 14.400,00 ευρώ για την 11η παράβαση και 14.400 ευρώ για τη 12η παράβαση.

3.1. Με την παραπάνω απόφαση, κρίθηκε κατά την άποψη του Δικαστηρίου, ότι ορθά επιβλήθηκαν τα ανωτέρω πρόστιμα. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι οι βεβαιωθείσες συνολικά δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας που βεβαίωσαν οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος κατά την αυτοψία που διενέργησαν στις 21-11-2013 στον ΧΥΤΑ στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, δυνάμει της οποίας στη συνέχεια επιβλήθηκε πρόστιμο συνολικού ποσού 232.200,00 ευρώ, πράγματι διαπιστώθηκαν και ότι το επιβληθέν πρόστιμο, όσο και τα επιμέρους, τελούν σε αναλογία με αυτές.

3.2. Σύμφωνα όμως με τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας, ήτοι :

Ι. α) την από 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας των ελεγκτών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής (Τομέας Νοτίου Ελλάδας) που διενεργήθηκε στις 21.11.2013 στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, β) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για τον Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας-ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ» της Τομεάρχη Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα της Ε.Υ.Ε.Π.), γ) την με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 άδεια λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., δ) την με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφαση περί ανανέωσης -τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων. ε) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξη βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος), στ) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης επιβολής προστίμου της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων

(Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, περί επιβολής, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, προστίμου, ζ) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α'160) και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209), πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ για δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας,

II. Επειδή από την ισχύουσα νομοθεσία και ειδικότερα από το ν. 1650/86, τη διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και τις κατ' εξουσιοδότηση του ίδιου νόμου εκδιδόμενες Υπουργικές Αποφάσεις για την υγειονομική ταφή και τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και την υγειονομική ταφή των απορριμμάτων, προβλέπονται όρια διακύμανσης των προστίμων τα οποία θα πρέπει να τελούν σε αναλογία με το είδος και τη σοβαρότητα των ένδικων παραβάσεων, έχω τη γνώμη ότι, συντρέχουν λόγοι άσκησης εφέσεως κατά της αριθ. 8464/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

4. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω γνωμοδοτώ για την άσκηση εφέσεως κατά της αρ. 8464/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, δε αρμόδια Οικονομική Επιτροπή (κατ' άρθρο 72 § 1 περ. ιη' του ν. 3852/2010), θα πρέπει να αποφασίσει σχετικά.

**Ο Προϊστάμενος
του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**